

ESTUDIO COMPARATIVO DE RENDIMIENTO AGROINDUSTRIAL DE DIEZ CLONES DE CAÑA DE AZÚCAR, DURANTE CUATRO COSECHAS, EN LA REGION DE TURRIALBA, COSTA RICA. Franklin Aguilar Q.(1), Carlos Brenes M.(2) y Gerardo Guzmán S.(1) Dirección de Investigación y Extensión de la Caña de Azúcar (DIECA)(1) y Hacienda Atirro (2).

El estudio procura evaluar el rendimiento agroindustrial de nuevos clones, que igualen o superen a las variedades comerciales cultivadas en la zona y que muestren además buena adaptabilidad.

El experimento se realizó en Hacienda Atirro, cantón de Turrialba, a una altitud de 602 msnm, una precipitación total anual de 2.600 mm y una temperatura promedio anual de 22,5°C. Se evaluaron ocho clones promisorios respecto a las variedades testigo: PINDAR y B 47-44. Se utilizó un Diseño de Bloques Completos al Azar con cuatro repeticiones; la unidad experimental constó de 5 surcos de 10 m de largo, separados a 1,50 m (75 m²), con una densidad de siembra de 15 yemas/metro. Se evaluó las características agronómicas, de sanidad y agroindustriales, por un período de cuatro cosechas. La siembra ocurrió en diciembre de 1986 y la cosecha en caña planta a los 16 meses; las tres socas restantes se cortaron a los 12 meses de edad.

Los resultados revelan la presencia de diferencias estadísticas significativas para el rendimiento y la producción de caña y azúcar para las cuatro cosechas; en el caso de los clones fue del 1%; su interacción fue significativa sólo para las dos últimas variables al 8% y 5%, respectivamente. Los cultivares B 76-259 y Q 96 igualaron al final de los cuatro cortes, a los dos testigos comerciales tanto en toneladas de caña como en azúcar por hectárea y en Rendimiento Industrial. El clon N 14 pese a sobresalir en toneladas de caña y de azúcar, fue el de menor Rendimiento Industrial. Todos los clones evaluados fueron económicamente rentables como lo indica la relación Beneficio/Costo. Como conclusión, puede considerarse a los clones B 76-259 y Q 96, como una buena alternativa para las siembras comerciales de la zona.

CLONES	%		RENDIM INDUSTR. (KG AZ/TM)	PRODUCCION (TM/ha)		RELACION BENEFICIO /COSTO(¢)
	PUREZA	FIBRA		CAÑA	AZUCAR	
N 14	87,87	15,23	114,76	146,98	16,90	1,85
PINDAR	89,24	15,91	125,59	125,40	15,80	1,92
Q 96	90,41	17,22	129,89	119,17	15,53	1,95
B 76-259	89,19	15,70	126,62	122,76	15,51	1,92
B 47-44	89,20	16,51	123,44	124,66	15,21	1,88
My 56-19	88,86	16,92	123,56	114,22	14,10	1,82
Q 68 (T)	89,60	16,24	118,46	117,25	13,81	1,76
Q 99	89,81	16,67	126,77	103,26	13,11	1,79
Q 68(F)	88,17	16,10	122,22	96,48	11,66	1,68
B 50-377	89,79	17,01	122,51	92,25	11,45	1,65
PROMEDIO	89,21	16,35	123,38	116,24	14,30	--
C V (%)	--	--	6,92	15,65	18,33	--

In: Participación de DIECA en el IX Congreso Nacional Agronómico y de Recursos Naturales. San José, Costa Rica. LAICA-DIECA, octubre. 1993. p:133.