

## ÍNDICES DE PRODUCTIVIDAD DE LA AGROINDUSTRIA AZUCARERA CENTROAMERICANA: POSICIONAMIENTO DE COSTA RICA.

**Marco Chaves.**

Dirección de Investigación y Extensión de la Caña de Azúcar (DIECA-LAICA)<sup>1/</sup>.

Con el objeto de conocer la condición tecnológica que presentan los siete países del Área Centroamericana, se anotan en el cuadro adjunto, los indicadores de productividad agroindustrial más relevantes para tipificar esa condición. La información fue recabada del USDA, AZUCAREROS DEL ITSMO CENTROAMERICANO (AICA) y LAICA, por lo que es confiable y verificable. Se presenta la productividad de campo de caña y azúcar (TM/ha), el rendimiento industrial (% azúcar 96°/t) y el valor de la relación caña/azúcar; los valores anuales cubren un período de ocho años (1990-98). Se infiere lo siguiente: 1) hay grandes diferencias entre países, manteniendo Guatemala y Costa Rica los mejores índices de eficiencia, 2) el rendimiento agrícola (TM/ha) es el indicador que mayor variabilidad muestra y la concentración (%) de sacarosa en los tallos la menor, 3) la mayoría de países mantiene tasas (%) de crecimiento positivas en rendimiento industrial (excepto Honduras), productividad de azúcar (excepto Belice) y caña (excepto Belice, El Salvador y Guatemala); en la relación caña/azúcar sólo Honduras mostró aumento negativo, 4) el mayor mejoramiento en productividad de azúcar lo presentan El Salvador (4,16%) y Nicaragua (3,16%). Se concluye que el Área Centroamericana es una región altamente competitiva donde Costa Rica ocupa un honroso segundo lugar, luego de Guatemala, pese a las grandes diferencias de organización, representatividad y participación que presentan ambas agroindustrias.

VARIABLE	PAÍS	90-91	91-92	92-93	93-94	94-95	95-96	96-97	97-98	PROMEDIO	TASA (%) CRECIMIENTO
PRODUCTIVIDAD AGRÍCOLA (TMC/HA)	BELICE	49,2	46,9	41,6	42,8	41,8	41,8	41,8	-	43,7	(1,79)
	COSTA RICA	71,1	74,7	77,2	75,1	75,7	80,3	73,5	83,3	76,2	1,60
	EL SALVADOR	77,5	92,2	81,3	64,7	66,4	64,8	66,7	67,8	72,7	(1,33)
	GUATEMALA	81,6	82,1	81,0	81,0	84,9	79,7	80,0	79,6	81,2	(0,25)
	HONDURAS	68,1	67,2	66,9	68,1	83,9	83,7	92,3	88,2	77,3	2,62
	NICARAGUA	67,9	64,7	55,9	62,5	62,8	66,3	63,0	69,3	64,0	0,20
	PANAMÁ	45,2	46,1	44,8	40,8	41,4	42,9	42,9	45,6	43,7	0,09
	PROMEDIO	71,2	73,5	70,2	68,3	71,8	71,0	71,0	75,0	71,5	0,52
RENDIMIENTO INDUSTRIAL (% AZÚCAR 96°/t)	BELICE	9,2	9,5	10,4	10,2	10,0	10,5	10,5	-	10,0	1,48
	COSTA RICA	10,1	10,7	10,1	10,8	10,2	10,3	10,6	10,3	10,4	0,20
	EL SALVADOR	8,3	8,3	8,4	9,9	9,8	10,0	10,0	14,3	9,9	5,59
	GUATEMALA	10,4	10,9	10,6	10,4	10,5	10,1	10,3	11,1	10,5	0,65
	HONDURAS	9,7	9,6	9,6	9,9	8,5	9,1	9,6	9,3	9,4	(0,42)
	NICARAGUA	8,6	8,3	8,1	8,2	9,3	10,3	10,3	11,5	9,3	2,95
	PANAMÁ	9,0	10,6	9,8	10,2	9,3	9,3	10,0	11,2	9,9	2,21
	PROMEDIO	9,6	10,0	9,8	10,1	10,0	10,0	10,2	11,3	10,1	1,64
PRODUCTIVIDAD AZÚCAR (TM/HA)	BELICE	4,52	4,43	4,35	4,38	4,20	4,40	4,40	-	4,38	(0,30)
	COSTA RICA	7,17	7,96	7,80	8,09	7,75	8,25	7,76	8,65	7,90	1,89
	EL SALVADOR	6,43	7,69	6,85	6,38	6,50	6,47	6,80	9,67	7,10	4,16
	GUATEMALA	8,46	8,94	8,63	8,47	8,89	8,08	8,23	8,86	8,57	0,46
	HONDURAS	6,59	6,48	6,41	6,72	7,13	7,58	8,83	8,24	7,25	2,26
	NICARAGUA	5,86	5,39	4,54	5,14	5,81	6,86	6,52	8,00	6,01	3,16
	PANAMÁ	4,06	4,87	4,39	4,18	3,86	4,00	4,29	5,11	4,34	2,33
	PROMEDIO	6,86	7,34	6,91	6,92	7,17	7,12	7,27	8,45	7,26	2,11
RELACIÓN CAÑA / AZÚCAR	BELICE	10,88	10,58	9,57	9,77	9,95	9,50	9,50	-	9,96	(1,50)
	COSTA RICA	9,91	9,39	9,89	9,27	9,77	9,73	9,47	9,68	9,64	(0,23)
	EL SALVADOR	12,06	11,99	11,85	10,13	10,21	10,02	9,81	7,01	10,39	(5,28)
	GUATEMALA	9,65	9,18	9,40	9,57	9,55	9,86	9,72	8,98	9,49	(0,72)
	HONDURAS	10,34	10,37	10,43	10,13	11,76	11,04	10,45	10,70	10,65	0,34
	NICARAGUA	11,58	12,01	12,32	12,16	10,80	9,66	9,67	8,67	10,86	(2,85)
	PANAMÁ	11,11	8,88	10,19	9,77	10,74	10,71	10,00	8,91	10,04	(2,18)
	PROMEDIO	10,38	10,01	10,16	9,87	10,03	9,97	9,77	8,87	9,88	(1,56)

<sup>1/</sup> En: Participación de DIECA en el XI Congreso Nacional Agronómico y de Recursos Naturales. San José, Costa Rica. LAICA-DIECA, julio. 1999. p:212.