

## **METODOLOGÍA PROPUESTA PARA LA VALORACIÓN Y CLASIFICACIÓN DEL NIVEL TECNOLÓGICO APLICADO AL CULTIVO DE LA CAÑA DE AZÚCAR POR ALGUNOS PRODUCTORES DEL VALLE CENTRAL.**

**Roberto Alfaro.**

Dirección de Investigación y Extensión de la Caña de Azúcar DIECA-LAICA) 1/.

Para clasificar en forma objetiva el nivel tecnológico de los productores de caña de azúcar se deben valorar los diferentes rubros que componen el paquete tecnológico del cultivo, considerando los siguientes aspectos: 1) Cada uno de los componentes analizados inciden directamente a corto, mediano y largo plazo sobre el rendimiento del cultivo. 2) Existen componentes tecnológicos más determinantes que otros sobre la vida productiva del cultivo por lo que deben valorarse con mayor consideración, tal es el caso de la variedad adecuada, la preparación del suelo y la calidad de la semilla. 3) Algunos de los componentes muy específicamente inciden en el período productivo en que se encuentra el cultivo tal es el caso de la remanga, la aporca y desaporca y el riego. 4) Otros componentes tecnológicos inciden en gran medida sobre el período productivo pero a la vez presentan algún efecto acumulativo para las próximas cosechas, tal es el caso de la Fertilización, Encalado y el control de malezas. 5) Dentro de cada rubro existen componentes que en forma independiente determinan el grado de cumplimiento de dicho rubro de acuerdo a las necesidades del cultivo. Considerando estos aspectos se elaboró el siguiente esquema para lograr calificar a los productores entrevistados con base a los componentes tecnológicos más relevantes en el manejo del cultivo. El puntaje escogido se basó en la importancia del componente para el cultivo y su efecto en la vida productiva del mismo. Tomando en cuenta las posibles respuestas obtenidas y con la experiencia de encuestas anteriores sobre el mismo tema se escogieron diferentes rangos para cada uno de los niveles tecnológicos. Los rangos obtenidos para tal fin fueron: menos de 59 puntos se cataloga como tecnología baja, de 60 a 76 puntos tecnología media y de 77 a 113 como alta tecnología. Es importante destacar que el puntaje asignado a cada productor podrá ser fraccionado a criterio del técnico tomando en cuenta el grado de cumplimiento de cada componente. También se considerará prioritariamente el conocimiento que el productor tenga del beneficio del componente respectivo en su cultivo.

| RUBRO                | VALORACION   | PARCIAL               | TOTAL |
|----------------------|--|-----------------------|-------|
| 1. VARIEDAD          |  | 20                    | 20    |
| 2. PREPARACION SUELO | ARADO<br>RASTRA<br>SUBSOLADOR<br>SURCADOR<br>OTRO EQUIPO | 4<br>4<br>4<br>4<br>4 | 20    |
| 3. FERTILIZACION     | CANTIDAD<br>TIPO EPOCA<br>NO. APLICACIONES               | 4<br>4<br>4           | 12    |
| 4. ENCALADO          | ANALISIS SUELO<br>CANTIDAD<br>EPOCA                      | 4<br>4<br>4           | 12    |
| 5. SEMILLA           | CALIDAD<br>DENSIDAD                                      | 10<br>10              | 20    |
| 6. CONTROL MALEZAS   | TAMAÑO MALEZAS<br>PRODUCTOS MEZCLA<br>CALIBRACION EQUIPO | 3<br>3<br>3           | 9     |
| 7. RIEGO             |  | 5                     | 5     |
| 8. REMANGA           |  | 5                     | 5     |
| 9. APORCA            |  | 5                     | 5     |
| 10. DESAPORCA        |  | 5                     | 5     |
| TOTAL                |  |                       | 113   |

<sup>1/</sup> En: Participación de DIECA en el XI Congreso Nacional Agronómico y de Recursos Naturales. San José, Costa Rica. LAICA-DIECA, julio. 1999. p:249.