

**RESULTADOS DE LA EVALUACION COMPARATIVA DE 10 CULTIVARES DE CAÑA DE AZUCAR EN SAN RAMON DE ALAJUELA. PRIMERA COSECHA.**

**Carlos Villalobos, José Roberto Durán y Marvin Oviedo.**

Dirección de Investigación y Extensión de la Caña de Azúcar (DIECA-LAICA) 1/.

La gran diversidad de microclimas junto con la gran diferencia en las condiciones físico químicas del suelo en la zona de San Ramón, hacen difícil a muchas variedades de caña poder desarrollar y expresar todo su potencial agroindustrial. Es por ello que se hace necesario la evaluación constante de clones promisorios, objetivo por el cual se instaló el presente experimento a una altitud de 1060 msnm con una temperatura media de 21°C y una precipitación media anual de 2.500 mm. La siembra se realizó en junio de 1998 utilizando un diseño de bloques completos al azar con 4 repeticiones y una unidad experimental de 6 surcos de 8.5 m de largo por 1.5 m de ancho, para un área total y útil de 76,5 m<sup>2</sup>. La fertilización en caña planta comprendió un total de 170,162 y 174 kg/ha de N, P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> y K<sub>2</sub>O, respectivamente. Se realizó una aplicación de herbicida y una aporca a los 5 meses, la cosecha se llevó a cabo a los 10 meses de edad. Los resultados se presentan en el cuadro adjunto, donde se puede notar que ninguna de las variedades evaluadas superó al mejor testigo (H 71-4441), tanto en toneladas de caña como en toneladas de azúcar/ha y las diferencias son significativas (según Tuckey al 1%). La presente evaluación da elementos de juicio para concluir que sigue siendo la H 71-4441 una muy buena alternativa de uso comercial para la zona de San Ramón, aunque es necesario evaluar al menos 2 cosechas más para observar el comportamiento de algunas de las otras variedades. Se evidencia además que ese clon superó muy ampliamente a los 2 testigos comerciales utilizados (RB 73-9735 y H 60-8521).

Clon	Porcentaje				Rendimiento kg azúcar/t.	t/ha		Relación Caña/Azúcar	PRT (%)
	Brix	Pol	Pureza	Fibra		Caña	Azúcar		
H 77-4441 (T)	22.1	19.7	88.9	12.4	125.3	111.7	14.0	8.0	100
LAICA 87-17	20.3	18.5	91.3	13.1	117.4	93.5	10.8	8.7	77
H 77-2545	20.3	17.6	86.6	11.8	107.7	99.4	10.8	9.2	77
H 78-2313	20.1	16.8	83.7	11.4	101.9	104.7	10.7	9.8	76
RD 75-11	21.6	19.8	91.5	13.4	125.6	82.7	10.4	8.0	74
LAICA 87-11	19.5	16.3	84.7	12.6	95.7	101.1	9.6	10.5	68
RB 73-9735 (T)	19.8	17.5	88.1	14.9	112.2	81.0	9.0	9.0	64
H 77-4643	21.6	19.3	89.1	13.4	116.4	69.8	8.1	8.6	57
MEX 69-290	20.6	17.8	86.8	13.3	112.1	65.4	7.4	8.8	52
H 60-8521 (T)	21.3	18.9	88.7	12.4	118.7	60.0	7.1	8.5	50
V. MÍNIMO	19.5	16.3	83.7	11.4	95.7	60.0	7.1	8.0	50
PROMEDIO	20.7	18.2	87.9	12.9	113.3	86.9	9.8	8.9	69
V. MÁXIMO	22.1	19.7	91.5	14.9	125.6	111.7	14.0	10.5	100
D.S.	0.9	1.2	2.5	1.0	9.6	17.8	2.1	0.8	14
C.V(%)	4.2	6.6	2.9	7.7	8.4	20.5	20.8	8.7	20

<sup>1/</sup> En: Participación de DIECA en el XI Congreso Nacional Agronómico y de Recursos Naturales. San José, Costa Rica. LAICA-DIECA, julio. 1999. p:96.