

PRODUCCIÓN DE CAÑA PARA LA FABRICACIÓN DE AZÚCAR EN COSTA RICA SEGÚN REGIÓN AGRÍCOLA, DURANTE EL PERÍODO 1980-1998.

Marco Chaves

Dirección de Investigación y Extensión de la Caña de Azúcar (DIECA-LAICA) 1/.

Ana Bermúdez.

Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG).

Con el paso de los años el modelo productivo bajo el cual operó la agroindustria cañera costarricense, se modificó significativa y profundamente. Es así como las dos regiones que por tradición constituyeron la base productiva nacional, como fueron el Valle Central y Turrialba, han venido perdiendo representatividad en lo relativo a la cantidad (TM) de materia prima (caña) que producen y procesan, como lo demuestran sus tasas de crecimiento negativo. En la zafra 80/81 el Valle Central molió el 29,14% de la caña total del país, lo que se ha reducido sistemáticamente; en la zafra 85/86 fue un 23,63%, durante la 90/91 un 16,68% y en la 95/96 representó apenas el 15,04%. Complementariamente, Guanacaste, San Carlos y principalmente la Zona Sur han incrementado significativamente sus áreas de siembra, lo que ha favorecido al país poder crecer de manera sostenida. Actualmente (zafra 97/98), Guanacaste es la región que mayor participación tiene (47,17%) en la cantidad de caña procesada, seguida por el Valle Central (14,20%), Puntarenas (13,22%), San Carlos (10,39%), Turrialba (8,57%) y Pérez Zeledón (6,45%). La capacidad productiva y de molienda del Valle Central se complementa con caña procedente de otras regiones (San Carlos, Pérez Zeledón y San Mateo de Alajuela), lo que satisface parcialmente las necesidades de materia prima acordes con su capacidad fabril instalada. El cuadro siguiente detalla la cantidad de caña procesada según región agrícola para el período 1980-98 (18 años), la cual está explicada ($R^2 = 0,79$) para el país por la ecuación de regresión $y = -4.092.921,35 + 76.693,53 (x)$.

ZAFRA	GUANACASTE	PUNTARENAS	VALLE CENTRAL	TURRIALBA JUAN VIÑAS	SAN CARLOS	PÉREZ ZELEDÓN	TOTAL NACIONAL
1980-81	703.627	281.020	642.172	355.107	166.432	55.202	2.203.560
1981-82	683.495	282.398	615.174	295.315	181.876	70.488	2.128.746
1982-83	721.859	292.497	601.103	346.438	187.807	75.726	2.225.430
1983-84	916.145	277.200	686.740	396.851	249.260	92.152	2.618.348
1984-85	784.132	243.270	653.732	406.492	265.164	96.420	2.449.210
1985-86	901.406	295.667	587.133	367.120	252.949	80.078	2.484.353
1986-87	770.330	279.015	578.213	365.562	279.570	84.488	2.357.178
1987-88	961.115	278.417	549.661	321.285	282.423	86.635	2.479.536
1988-89	822.494	248.505	476.857	288.611	297.605	59.245	2.193.317
1989-90	994.496	348.425	430.838	281.734	291.542	89.138	2.436.173
1990-91	1.203.391	344.683	438.624	259.395	272.845	110.202	2.629.140
1991-92	1.307.663	371.665	493.089	274.001	281.683	111.820	2.839.921
1992-93	1.306.891	361.152	486.326	304.811	367.441	160.399	2.987.020
1993-94	1.330.058	339.404	464.901	325.695	353.993	171.273	2.985.324
1994-95	1.426.935	313.041	495.587	341.719	446.570	209.358	3.233.210
1995-96	1.419.355	396.599	517.352	383.126	496.405	225.843	3.438.680
1996-97	1.430.340	364.387	467.194	332.021	361.918	197.405	3.153.265
1997-98	1.736.896	486.651	523.029	315.450	382.478	237.432	3.681.936
PROMEDIO (TM)	1.078.923,8	322.444,2	539.318,1	331.151,8	300.997,8	122.961,3	2.695.797,1
DES.V. ESTÁNDAR	318.811,1	60.502,4	77.851,4	42.778,8	87.581,6	60.288,1	459.808,8
ERROR ESTÁNDAR	75.144,5	14.260,5	18.349,7	10.083,1	20.643,2	14.210,0	108.378,0
CV (%)	29,55	18,76	14,44	12,92	29,10	49,03	17,06
VALOR MÁXIMO	1.736.896	486.651	686.740	406.492	382.478	237.432	3.681.936
VALOR MÍNIMO	683.495	243.270	430.838	281.734	166.432	55.202	2.128.746
AMPLITUD	1.053.401	243.381	255.902	124.758	216.046	182.230	1.553.190
TASA (%) CRECIM.	5,15	3,10	(1,13)	(0,66)	4,73	8,44	2,89
PARTICIPACIÓN (%)	47,17	13,22	14,20	8,57	10,39	6,45	100

^{1/} En: Participación de DIECA en el XI Congreso Nacional Agronómico y de Recursos Naturales. San José, Costa Rica. LAICA-DIECA, julio. 1999. p:217.