

**RESULTADOS AGROINDUSTRIALES Y ECONOMICOS DE UNA PARCELA DE VERIFICACION DE NIVELES DE TECNOLOGIA EN CAÑA DE AZUCAR EN VALLE AZUL DE SAN RAMON, ALAJUELA.**  
 José D. Salazar B. Dirección de Investigación y Extensión de la Caña de Azúcar (DIECA)

Las parcelas de verificación constituyen un valioso método para valorar y demostrar los resultados obtenidos por la investigación. En caña de azúcar, DIECA utiliza este medio para evaluar en el campo y con parcelas de mayor tamaño, los "paquetes tecnológicos" generados sobre diferentes aspectos del cultivo. El presente estudio se efectuó con el fin de comparar el resultado de tres niveles de tecnología, en una comunidad donde se fomenta actualmente el cultivo de la caña de azúcar como alternativa agrícola. Las parcelas sin repeticiones y con un área de 120 m<sup>2</sup> cada una, se establecieron en el Asentamiento Campesino de Valle Azul de San Ramón, a una altitud de 250 msnm. Se sembró la variedad Pindar cosechada a los 11 meses de edad en caña planta. Se utilizó como muestra el cuadro siguiente tres niveles de tecnología, donde se modificó la densidad (número) de semillas, la fertilización, así como la época y método de control de malezas, en tanto que las otras prácticas fueron comunes a los tres niveles tecnológicos valorados.

PRACTICA	NIVEL DE TECNOLOGIA		
	ALTO	MEDIO	BAJO
Nº DE SEMILLAS/SURCO	2	3	3
FERTILIZACION			
Nº sacos de 10-30-10/ha	10	5	0
*Incorporado	50-150-50	25-75-25	0
Nº sacos de 20-3-20/ha	10	5	0
Incorporado	100-15-100	50-7,5-50	0
CONTROL DE MALEZAS	Químico	Químico	Chapias
	postemprana	postardía	
APORCA (3 meses)	SI	SI	SI

\*Dosis (Kg) de N, P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> y K<sub>2</sub>O, respectivamente aportada por las fórmulas.

Los resultados demostraron que el cultivo de la caña responde positivamente al "paquete tecnológico" recomendado, el cual genera un uso muy eficiente de los recursos, obteniéndose con ello, un mayor beneficio económico para el cañicultor. El cuadro de resultados indica, que el nivel de alta tecnología produjo 149,3 t de caña/ha, en tanto que el nivel medio y bajo fue apenas de 84,2 y 30,8 t/ha, respectivamente. No hubo diferencias considerables en los kilogramos de azúcar por tonelada, aunque fueron muy marcadas en el caso de las toneladas de azúcar /ha con 13,5, 7,2 y 2,7 t, para el nivel alto, medio y bajo, respectivamente. Lo anterior representa una ganancia neta para el productor de ₡124.138/ha, con una relación Beneficio/Costo (B/C) de 1,45 si utiliza alta tecnología; con el nivel medio se obtuvo una utilidad de ₡19.438/ha (B/C = 1,10), mientras el nivel de baja tecnología generó pérdidas por ₡41.076/ha (B/C = 0,66). Se concluye que la composición e integralidad de factores dentro del "paquete tecnológico", es básico para el éxito técnico-económico de la empresa.

NIVEL DE TECNOLOGIA	RENDIM. INDUSTR Kg AZ/t	PRODUCCION (t/ha)		COLONES/ha 1/			RELACION B / C
		CAÑA	AZUCAR	Costo 2/	Ingreso 3/	Utilidad	
ALTO	90,4	149,3	13,5	273.206	397.344	124.138	1,45
MEDIO	85,5	84,2	7,2	193.104	212.543	19.438	1,10
BAJO	87,3	30,8	2,7	120.674	79.597	(41.076)	0,66

1/ Colones de 1992

2/ Incluye costos variables y fijos a julio de 1992

3/ Azúcar a ₡27,92/kg; miel a ₡4,56/kg y 30 kg/t de caña.

***In:* Participación de DIECA en el IX Congreso Nacional Agronómico y de Recursos Naturales. San José, Costa Rica. LAICA-DIECA, octubre. 1993. p:169.**