

LIMITANTES PARA LA PRODUCCIÓN DE CAÑA DE AZÚCAR EN COSTA RICA DURANTE 1997: LA OPINIÓN DEL AGRICULTOR.

Marco Chaves, Álvaro Angulo, Julio César Barrantes, Manuel Rodríguez, Gilberto Calderón, Roberto Alfaro, Erick Chavarría y José Manuel Rodríguez.

Dirección de Investigación y Extensión de la Caña de Azúcar (DIECA-LAICA) 1/.

Con motivo de los cambios tan dinámicos, profundos y acelerados que vienen aconteciendo en la economía mundial, así como en todo el entorno nacional en general, el subsector azucarero costarricense debe necesaria y obligadamente realizar un gran esfuerzo con el objeto de diseñar y construir el modelo de sector que desea tener. Esto se logra a través de la adopción e implementación de acciones visionarias en todos los órdenes, concertadas y ejecutadas congruentemente en el corto, mediano y largo plazo. Para lograr satisfacer a plenitud esta trascendental meta, debe necesariamente promoverse y fortalecerse el crecimiento productivo y, también, de manera complementaria el desarrollo sectorial e institucional. Debe tomarse en consideración eso sí, la opinión y el punto de vista de todos los agentes que integran y participan de alguna manera en la agroindustria azucarera; esto sin perder de vista el contexto general del sector agropecuario y del país como entornos inmediatos. Con el objeto de identificar la naturaleza y cuantificar la magnitud de los elementos que el agricultor califica según su opinión como limitantes, y que afectan negativamente su desempeño empresarial, se realizó una consulta en el mes de noviembre de 1997 a 381 productores de caña destinada a la producción de azúcar (no dulce) de todo el país, que emitieron un total de 769 respuestas. En Guanacaste se encuestaron 117 productores (30,7%), Turrialba 72 (18,9%), Valle Central 66 (17,3%), Pérez Zeledón 60 (15,7%), San Carlos 46 (12,1%) y Puntarenas 20 (5,3%). Se consultó productores que mostraban diferentes características en lo concerniente a: extensión (has) de las plantaciones, condición y nivel tecnológico empleado, capacidad financiera disponible, conocimiento y experiencia en el cultivo, ubicación de la plantación (región, cantón y distrito), caracterización productiva de la misma, rango de producción y entrega (TM de caña) de materia prima al ingenio, entre otras. Se empleó el concepto de “unidad productiva” y no el de simple “entregador”, lo que aportó mayor representatividad al estudio. Las limitantes fueron clasificadas para su ubicación en áreas temáticas: **ambiental, económica, institucional, industrial, infraestructura, técnica y de equipo y maquinaria**. El cuadro adjunto detalla las 41 principales limitantes identificadas, sobresaliendo 11 (26,8%) en el área técnica agrícola, 8 (19,5%) en la económica, 7 (17,1%) en la institucional, 5 (12,2%) en la industrial, 4 (9,8%) en la ambiental, 3 (7,32%) en equipo y maquinaria, 2 (4,9%) en razones atinentes a la infraestructura y, también, el 2,4% de los encuestados expresó no tener ningún problema. En lo particular, la asignación de la cuota y la presencia de la “extracuota” se calificó como el mayor problema con 151 respuestas (19,65%), seguida por los altos costos de producción e insumos (10,93%) y los efectos de la sequía y la falta de riego (9,36%); las plagas se nombraron como el problema técnico-agrícola más relevante con 24 respuestas (3,12%). Queda así demostrada la problemática que aqueja al productor de caña, lo cual muchas veces escapa de la resolución misma del subsector organizado, tal como acontece por ejemplo con el problema de la mano de obra y los costos de producción.

^{1/} **En:** Participación de DIECA en el XI Congreso Nacional Agronómico y de Recursos Naturales. San José, Costa Rica. LAICA-DIECA, julio. 1999. p:247-248.

Nº	PROBLEMA O LIMITANTE	ÁREA TEMÁTICA	TOTAL	
			Nº	%
1	Dificultades con la asignación de cuotas y la extracuota	Institucional	151	19,65
2	Altos costos de producción e insumos muy caros	Económica	84	10,93
3	Sequía y falta de riego para producir	Ambiental	72	9,36
4	Problemas con la corta y la cosecha de la caña	Técnica	69	8,97
5	Altos costos de cosecha y transporte de caña al ingenio	Económica	36	4,68
6	Limitantes relacionadas con el clima	Ambiental	34	4,42
7	No posee ningún problema importante	-----	32	4,16
8	Mano de obra cara, escasa y deficiente	Económica	25	3,25
9	Presencia de plagas dañinas	Técnica	24	3,12
10	Transporte caro, deficiente e insuficiente	Equipo y maquinaria	21	2,73
11	Crédito insuficiente y existencia de altos intereses	Económica	21	2,73
12	Problemas con mal drenaje de plantaciones	Ambiental	21	2,73
13	Diferencias y problemas en la relación con los ingenios	Industrial	19	2,47
14	Malos caminos	Infraestructura	17	2,21
15	Presencia de malezas problemáticas	Técnica	16	2,08
16	Maquinaria escasa e insuficiente	Equipo y maquinaria	15	1,95
17	Bajos precios y rentabilidad económica baja	Económica	14	1,82
18	Asistencia técnica insuficiente (escasa)	Técnica	14	1,82
19	Variedades de caña deficientes o insuficientes	Técnica	14	1,82
20	Altos costos de preparación del suelo	Económica	11	1,43
21	Problemas con erosión, topografía y fertilidad del suelo	Ambiental	9	1,17
22	Bajos rendimientos agroindustriales	Técnica	7	0,91
23	Dudas en el muestreo y el análisis industrial de la caña	Industrial	6	0,78
24	Presencia de enfermedades problemáticas	Técnica	5	0,65
25	Carencia de fluido eléctrico en la finca	Infraestructura	5	0,65
26	Programación deficiente y limitante de la zafra	Industrial	4	0,52
27	Desorganización en grúas de recibo de caña	Industrial	3	0,39
28	Quemas no programadas de plantaciones	Industrial	3	0,39
29	Poco apoyo de la Cámara de Productores (Turrialba)	Institucional	2	0,26
30	Poca ayuda del ingenio Atirro (Turrialba)	Institucional	2	0,26
31	Vida comercial de plantaciones muy corta	Técnica	2	0,26
32	Escasa disponibilidad de semilla de alta calidad	Técnica	2	0,26
33	Sistema de pago y liquidación deficiente	Institucional	1	0,13
34	Falta de cadenas para las carretas de transporte	Equipo y maquinaria	1	0,13
35	Aporte económico del 13% al ingenio Atirro	Institucional	1	0,13
36	Existencia de una fuerte competencia entre ingenios	Institucional	1	0,13
37	Mucha dependencia del ingenio de la región (Puntarenas)	Institucional	1	0,13
38	Pago de impuestos de Ley a Tributación Directa	Económica	1	0,13
39	Altos costos por Mantenimiento de equipo agrícola	Económica	1	0,13
40	Falta de control de madurez en las plantaciones	Técnica	1	0,13
41	Queda de caña en el campo luego de efectuada la cosecha	Técnica	1	0,13
TOTAL			769	100